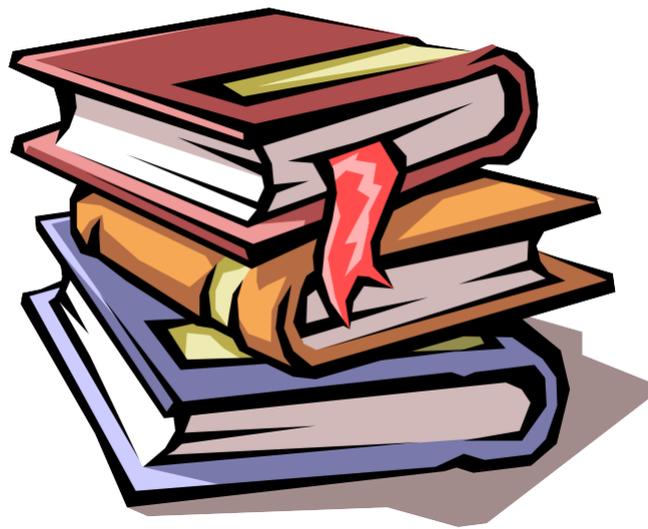


BUKU PANDUAN MAHASISWA

BLOK 2-4

Metodologi Penelitian



SEMESTER 4
FASE IV
RISET

FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

2024



BLOK 2.4
METODOLOGI PENELITIAN
BUKU PANDUAN MAHASISWA
EDISI 1

ISBN No.

Hak Cipta @Fakultas Kedokteran Universitas Muhammadiyah Malang

Dicetak di Malang

Cetakan ketiga : Pebruari 2024

Dikompilasi oleh :

Dr. dr. Irma Suswati, M.Kes

Diterbitkan oleh Fakultas Kedokteran Universitas Muhammadiyah Malang

All right reserved

@ Faculty of Medicine Press

This publication is protected by Copyright law and permission should be obtained from publisher prior to any prohibited reproduction, storage in a retrieval system, or transmission in any form by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or likewise

Blok 2.4
Metodologi Penelitian
Buku Panduan Mahasiswa
2024

Penanggung Jawab Blok
Dr. dr. Irma Suswati, M.Kes

Tim Penyusun Blok
Dr. dr. Irma Suswati, M.Kes
dr. Desi Andari, M.Biomed
Dr. dr. Febri Endra Budi Setyawan, M.Kes
dr. Dian Yuliartha, SpPA
dr. Gita Sekar Prihantini, MPdKed

Koordinator Blok
dr. Mariyam Abdullah

SEBARAN KURIKULUM BLOK 2023
FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

| TAHUN I | SEMESTER 1 | | | SEMESTER 2 | | | | | |
|-----------|--|---------------------------------|------------------------------------|---|--|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| | Blok 1.1 | Blok 1.2 | Blok 1.3 | Blok 1.4 | Blok 1.5 | Blok 1.6 | | | |
| | Belajar, Humaniora dan Etika | Neuro Muskulo-skeletal I | Respirasi&Cardiovaskular I | Pencernaan I | Uropeetika & Reproduksi I | Cerebro, Pancaindera, Hematologi, Sistem Limfatik & Endokrin I | | | |
| | 5 minggu 5 SKS | 6 minggu 6 SKS | 6 minggu 6 SKS | 5 minggu 5 SKS | 6 minggu 6 SKS | 6 minggu 7 SKS | | | |
| TEMA | FASE I | | | FASE II | | | | | |
| | GENERAL EDUCATION | | | SISTEM NORMAL | | | | | |
| | MKDU = Pendidikan Kewarganegaraan; Bahasa Inggris (ESP); Al-Islam Kemuhammadiyah I; Bahasa Indonesia | | | MKDU = Bahasa Inggris (ESP); Al-Islam Kemuhammadiyah II | | | | | |
| TAHUN II | SEMESTER 3 | | | SEMESTER 4 | | | | | |
| | Blok 2.1 | Blok 2.2 | Blok 2.3 | Blok 2.4 | Blok 2.5 | Blok 2.6 | | | |
| | Tumbuh Kembang | Infeksi, Imunologi & Infamasi | Neoplasma dan Degeneratif | Metodologi Penelitian | Neuromuskulo-skeletal II | Pencernaan&Endokrin II | | | |
| | 5 minggu 6 SKS | 6 minggu 6 SKS | 6 minggu 6 SKS | 5 minggu 6 SKS | 6 minggu 7 SKS | 6 minggu 7 SKS | | | |
| TEMA | FASE III | | | FASE IV | FASE V | | | | |
| | PROSES SEHAT SAKIT | | | RISET | GANGGUAN KESEHATAN DAN LINGKUNGAN (KELUHAN DAN PENYAKIT) | | | | |
| | MKDU = Al-Islam Kemuhammadiyah III; Kewirausahaan | | | Elektif 1; MKDU Al-Islam Kemuhammadiyah IV | | | | | |
| TAHUN III | SEMESTER 5 | | | SEMESTER 6 | | | | | |
| | Blok 3.1 | Blok 3.2 | Blok 3.3 | Blok 3.4 | Blok 3.5 | Blok 3.6 | | | |
| | Hematologi&Sistem Limfatik II | Uropeetika & Reproduksi II | Respirasi & Cardiovasular II | Perilaku & Kesehatan | Cerebro&Pancaindera II | Trauma dan Kegawatan | | | |
| | 5 Minggu 5 SKS | 6 Minggu 7 SKS | 6 Minggu 7 SKS | 5 Minggu 5 SKS | 6 Minggu 6 SKS | 6 Minggu 7 SKS | | | |
| TEMA | FASE V | | | | | | | | |
| | GANGGUAN KESEHATAN DAN LINGKUNGAN (KELUHAN DAN PENYAKIT) | | | | | | | | |
| | Elektif 2 | | | | | | | | |
| TAHUN IV | SEMESTER 7 | | | SEMESTER 8 | | | | | |
| | Blok 4.1 / XIX | Blok 4.2 / XX | Blok 4.3 / XXI | CLERKS HIP | ANESTESI | RADIOLOGI | KULIT & KELAMIN | THT | MATA |
| | Kesehatan Industri&Lingkungan | Ilmu Kesehatan Masyarakat (IKM) | Interprofessiona I Education (IPE) | | | | | | |
| | 5 Minggu 6 SKS | 6 Minggu 6 SKS | 6 Minggu 6 SKS | 4 Minggu 2 SKS | 2 Minggu 1 SKS | 4 Minggu 2 SKS | 4 Minggu 2 SKS | 4Minggu 2 SKS | 4 Minggu 2 SKS |
| TEMA | FASE V | | | FASE I | FASE II | | | | |
| | GANGGUAN KESEHATAN DAN LINGKUNGAN (KELUHAN DAN PENYAKIT) | | | KEPANITERAAN UMUM | KEPANITERAAN UTAMA | | | | |
| V | SEMESTER 9 | | | | SEMESTER 10 | | | | |
| | SYARAF | REHAB MEDIK | BEDAH | OBGYN | IKA | IPD | IKM | IPE | |
| | | | | | | | | | |
| | 4 Minggu 2 SKS | 2 Minggu 1 SKS | 10 Minggu 6 SKS | 10 Minggu 6 SKS | 10 Minggu 6 SKS | 10 Minggu 6 SKS | 6 Minggu 3 SKS | 2 minggu 1 SKS | |
| VI | FASE II | | | | | | | | |
| | KEPANITERAAN UTAMA | | | | | | | | |
| | ELEKTIF | FORENSIK | JIWA | KEDOKTERAN INDUSTRI | KEDOKTERAN KEISLAMAN | CIA | | | |
| | 0 minggu 1 SKS | 4 Minggu 2 SKS | 4 Minggu 2 SKS | 4 Minggu 2 SKS | 4 Minggu 2 SKS | 2 Minggu 1 SKS | | | |
| TEMA | FASE II | | | | | FASE III | | | |
| | KEPANITERAAN UTAMA | | | | | KEPANITERAAN TERINTEGRASI | | | |

KATA PENGANTAR

Selamat datang di blok 2.4 Metodologi Penelitian. Kegiatan akademik dari blok ini akan selesai dalam waktu 5 minggu yang meliputi tiga (3) unit pembelajaran terdiri dari (1) konsep metodologi penelitian dan penulisan karya ilmiah (penyusunan proposal) (2) Nilai, norma, etika penelitian, (3) biostatistika dan EBM, unit pembelajaran tersebut terbagi menjadi 3 skenario. Blok ini akan memberikan pengetahuan tentang dasar penelitian, hakekat dan konsep penelitian serta kemampuan menelaah masalah berdasarkan EBM serta etika dan komunikasi dalam penelitian serta diakhir pembelajaran mampu membuat usulan penelitian atau proposal penelitian dan program kreativitas mahasiswa (PKM).

Blok ini akan mengintegrasikan berbagai aspek Ilmu Kesehatan Masyarakat, Kedokteran Industri dan keluarga, Pendidikan Kedokteran, Etika Hukum Kedokteran, Biologi dan kedokteran Islam pada aspek metodologi penelitian. Berbagai strategi pembelajaran akan dilaksanakan dalam beberapa kegiatan seperti kuliah, tutorial dan praktik laboratorium serta belajar mandiri untuk membantu mahasiswa secara aktif dan efektif mempelajari isi blok. Pada blok ini mahasiswa juga mempelajari tentang cara searching jurnal sebagai dasar untuk mencari jurnal pada blok-blok berikutnya. Selain itu, mahasiswa juga akan mempelajari berbagai keterampilan tentang wawancara dengan masyarakat, FGD, kemampuan menganalisis data secara bivariate maupun multivariate beserta interpretasinya.

Ujian akhir blok digunakan untuk menilai pengetahuan, pemahaman dan kemampuan analisa mahasiswa sedangkan OSCE (objective structured clinical examination) digunakan untuk menilai ketrampilan klinik. Ketrampilan critical appraisal, clinical reasoning, keterampilan komunikasi dan perilaku profesional juga akan dinilai melalui proses tutorial

DAFTAR ISI

| | |
|--|----|
| Sampul | 1 |
| Koordinator dan Tim Penyusun Blok..... | 3 |
| Peta Kurikulum | 4 |
| Kata pengantar | 5 |
| Daftar isi | 6 |
| Pendahuluan | 7 |
| Pohon topik (<i>topic tree</i>) | 11 |
| Kegiatan pembelajaran | 12 |
| Referensi | 14 |
| Blueprint penilaian | 16 |
| Unit Belajar 1 Penerapan metodologi penelitian, Penulisan Karya Ilmiah | 26 |
| Minggu 2 Skenario 1 | 26 |
| Unit Belajar 2 Nilai, norma, etika penelitian | 28 |
| Minggu 3 Skenario 2 | 28 |
| Unit Belajar 3 Biostatistik dan EBM | 29 |
| Minggu 4 Skenario 3 | 29 |
| Ujian (Minggu 5) | |

PENDAHULUAN

Blok Metodologi Penelitian adalah blok pertama pada tahun II tentang Riset. Dalam blok 2.4 ini mahasiswa belajar tentang penelitian atau riset yang harus dikuasai sebagai seorang Sarjana. Permasalahan kesehatan kedokteran dalam kehidupan sehari-hari dapat memicu ide yang dikaitkan dengan ilmu kedokteran yang telah dimiliki dan dituangkan dalam bentuk penelitian. Mahasiswa akan mempelajari dasar-dasar penelitian, hakekat dan konsep penelitian serta kemampuan menelaah masalah berdasarkan EBM serta etika dan komunikasi dalam penelitian dan diakhir pembelajaran mampu membuat usulan penelitian atau proposal penelitian.

Blok ini terdiri dari 3 unit pembelajaran tiga (3) unit pembelajaran terdiri dari (1) konsep metodologi penelitian dan penulisan karya ilmiah (penyusunan proposal) (2) Nilai, norma, etika penelitian, (3) biostatistika dan EBM, unit pembelajaran tersebut terbagi menjadi 3 skenario.

TUJUAN BELAJAR

Pengetahuan : (P2, P5, P8)

| | |
|-----------|--|
| P2 | Menguasai konsep profesionalitas yang luhur dan Etika kedokteran, hak asasi manusia serta yurisprudensi kedokteran yang relevan untuk praktik kedokteran |
| P5 | Menguasai konsep pengelolaan masalah kesehatan dan sumber daya dengan memperhatikan keselamatan pasien dan mutu pelayanan kesehatan |
| P8 | Menguasai konsep pendekatan kedokteran industri |

Sikap : (S1, S2, S4)

| | |
|-----------|--|
| S1 | Bertakwa kepada Tuhan yang Maha Esa, mampu menunjukkan sikap religious, menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral, dan etika serta mengintegrasikan nilai, norma, dan etika akademik |
| S2 | Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri |
| S4 | Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi serta mengambil keputusan secara tepat dalam penyelesaian masalah di bidang keahliannya berdasarkan hasil analisis terhadap informasi dan data. |

Ketrampilan Umum: (KU1, KU2, KU3)

| | |
|------------|--|
| KU1 | Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi serta mengambil keputusan secara tepat dalam penyelesaian masalah di bidang keahliannya berdasarkan hasil analisis terhadap informasi dan data. |
| KU2 | Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, terukur dan mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan, teknologi yang memperhatikan |

| | |
|------------|--|
| | nilai dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik seni |
| KU3 | Mampu menyusun deskripsi saintifik hasil kajian tersebut di atas dalam bentuk skripsi atau laporan tugas akhir, mengunggahnya dalam laman perguruan tinggi dan mendokumentasikan, menyimpan, mengamankan, serta menemukan kembali data untuk menjamin kesahihan dan mencegah plagiasi. |

Ketrampilan Khusus: (KK3, KK5)

| | |
|------------|---|
| KK3 | Mampu melakukan melakukan refleksi diri, menyadari keterbatasan, mengatasi masalah personal, dan meningkatkan pengetahuan secara berkesinambungan, serta menghasilkan karya inovatif dalam rangka menyelesaikan masalah kesehatan individu, keluarga, komunitas dan masyarakat demi keselamatan pasien. |
| KK5 | Mampu memanfaatkan pengetahuan ilmiah dalam rangka melakukan perubahan terhadap fenomena kedokteran dan kesehatan melalui tindakan kedokteran dan intervensi kesehatan pada individu, keluarga, komunitas dan masyarakat untuk kesejahteraan dan keselamatan manusia, serta kemajuan ilmu dalam bidang kedokteran dan kesehatan yang memperhatikan kajian inter/multidisiplin, inovatif dan teruji. |

CPMK: (M9, M20, M21, M22, M35, M36, M37, M39, M40)

Literasi Sains dalam Bidang Kedokteran dan Kesehatan. Mampu menghasilkan karya ilmiah yang mencakup satu pilar keilmuan terkait bidang kedokteran. Menguasai konsep ilmu Biomedik, ilmu Humaniora, ilmu Kedokteran Klinik, dan ilmu Kesehatan Masyarakat/Kedokteran Pencegahan/Kedokteran Komunitas yang terkini untuk mengelola masalah kesehatan secara holistik dan komprehensif ditingkat individu, keluarga, komunitas dan Masyarakat, menguasai prinsip pengelolaan masalah kesehatan berbasis bukti. Mengevaluasi data, argumen dan bukti secara ilmiah, serta menarik kesimpulan ilmiah, dan Mendiseminasikan hasil karya ilmiah kepada masyarakat yang lebih luas.

| | |
|------------|--|
| M9 | Berperilaku sesuai dengan nilai, norma, dan etika akademik. |
| M21 | Menganalisis masalah dengan berbasis bukti dan merumuskan solusi dengan mempertimbangkan berbagai perspektif |
| M22 | Menerapkan kemampuan berpikir kritis dalam menyikapi atau menyelesaikan suatu masalah. |
| M35 | Menguasai konsep ilmu Biomedik, ilmu Humaniora, ilmu Kedokteran Klinik, dan ilmu Kesehatan Masyarakat/Kedokteran Pencegahan/Kedokteran Komunitas yang terkini untuk mengelola masalah kesehatan secara holistik dan komprehensif ditingkat individu, keluarga, komunitas dan masyarakat. |
| M36 | Menguasai prinsip pengelolaan masalah kesehatan berbasis bukti. |
| M37 | Mengevaluasi data, argumen dan bukti secara ilmiah, serta menarik kesimpulan ilmiah. |
| M39 | Menghasilkan karya ilmiah yang mencakup satu pilar keilmuan terkait bidang |

| | |
|------------|--|
| | kedokteran. |
| M40 | Mendiseminasikan hasil karya ilmiah kepada masyarakat yang lebih luas. |

Sub CPMK :

| | |
|-----------|--|
| L1 | Menguasai tentang permasalahan kesehatan kerja yang dapat dituangkan dalam bentuk penelitian |
| L2 | Menguasai tentang etika dan hukum dalam melakukan penelitian |
| L3 | Menguasai tentang bioetik penelitian hayati |
| L4 | Menguasai tentang ilmu Alloh dan isu etikolegal penelitian barat dan Islam |
| L5 | Mengumpulkan data melalui FGD |
| L6 | Menganalisis masalah kesehatan individu, masyarakat yang dikaji berdasarkan tahapan metodologi penelitian dan mampu menyusun proposal penelitian, menganalisis data secara statistik, serta cara pengambilan data penelitian |

ILMU TERKAIT:

- IKM
- Kedokteran Industri
- Pendidikan Kedokteran
- Etika Hulum Kedokteran
- Biologi
- Kedokteran Keislaman

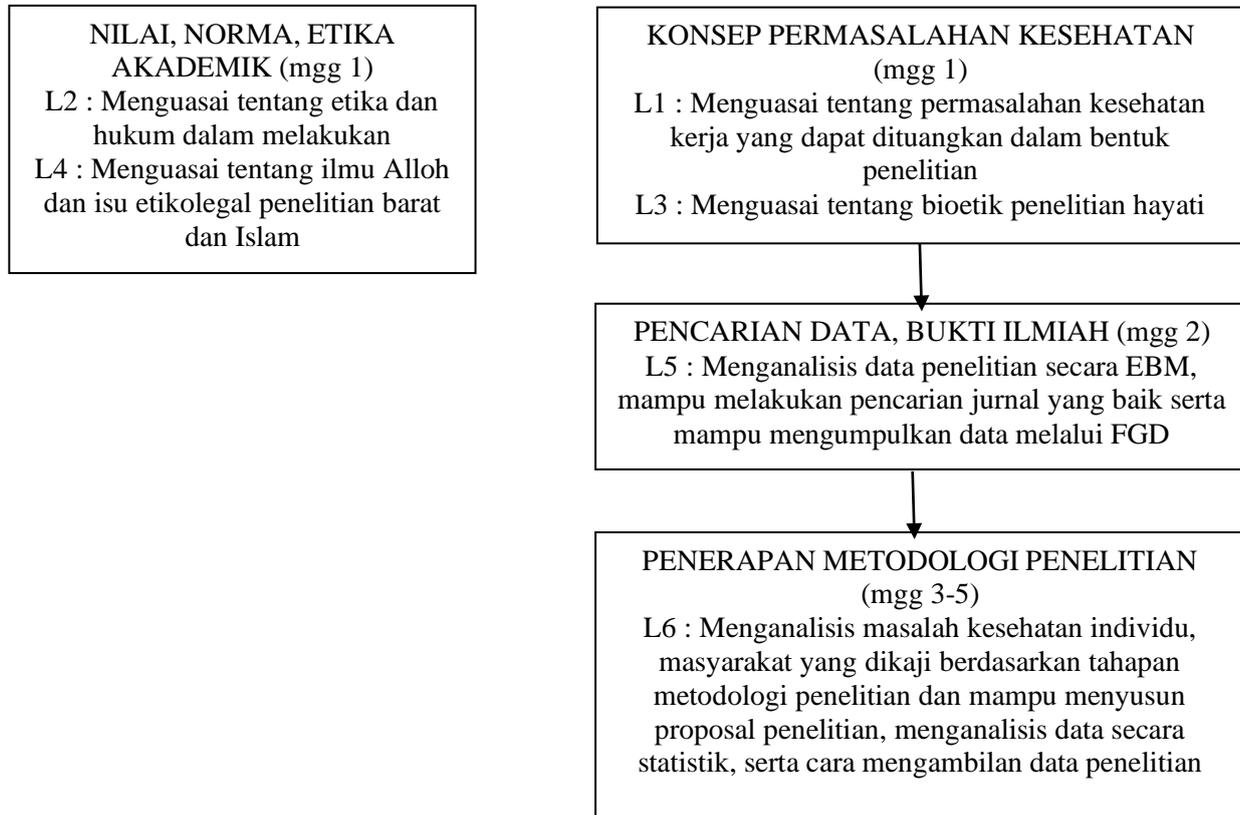
HUBUNGAN DENGAN BLOK LAINNYA

Blok 2 ini erat kaitannya dengan blok sebelumnya Blok 1.1 sampai dengan Blok 2.3. Pada fase IV Blok 2.4 ini mahasiswa diharapkan mampu membuat riset kedokteran maupun kesehatan. Riset yang dibelajarkan merupakan pengembangan keilmuan maupun pendalaman keilmuan yang telah diperoleh dari blok-blok sebelumnya dan dikaitkan dengan kejadian atau fenomena yang ada di masyarakat, keluarga maupun individu. Riset yang dibelajarkan pada mahasiswa akan menambah kemampuan mahasiswa sebagai seorang yang peka terhadap permasalahan atau fenomena yang ada serta melakukan pembuktian dengan berbagai metode yang akan dituangkan dalam bentuk proposal (akhir blok 2.4) dan melakukan kegiatan penelitian serta dapat menghasilkan kesimpulan dan usulan yang dapat dimanfaatkan oleh individu, keluarga maupun masyarakat. (akhir semester dalam bentuk skripsi)

Hasil akhir pembelajaran metodologi penelitian ini akan mempengaruhi proses berpikir mahasiswa. Setiap melakukan suatu tindakan selalu berdasarkan masalah dan akan diselesaikan sesuai dengan tahapan metode penelitian dan pola pikir yang terbangun akan selalu diterapkan dalam kehidupan keseharian sebagai seorang dokter nantinya.

PERSYARATAN :

Mahasiswa telah melewati fase I general education, fase II sistem normal dan Fase III proses sehat-sakit.

POHON TOPIK

KEGIATAN PEMBELAJARAN

Blok 2.4 ini terdiri dari 3 unit pembelajaran tiga (3) unit pembelajaran terdiri dari (1) konsep metodologi penelitian dan penulisan karya ilmiah (penyusunan proposal) (2) Nilai, norma, etika penelitian, (3) biostatistika dan EBM, yang terbagi menjadi 3 skenario. Tujuan pembelajaran berikut siap untuk membimbing mahasiswa untuk memperoleh tujuan pembelajaran blok ini.

a. Tutorial (Diskusi kelompok dengan tutor)

Hal ini dijadwalkan dua kali seminggu dengan metode daring. Selama diskusi, kelompok perlu memastikan bahwa mereka membawa sumber daya yang relevan belajar, yang dapat disebut dalam tutorial. Dalam rangka mencapai tujuan pembelajaran, "tujuh melompat" metode akan digunakan dalam diskusi kelompok. Biasanya, diskusi kelompok pertama mencakup langkah 1-5, dan langkah-langkah yang tersisa dilakukan dalam diskusi kelompok kedua dalam skenario yang sama. Kegiatan tutorial yang menggunakan Langkah *seven jump* dilakukan untuk membahas unit pembelajaran tentang nilai, norma, etika penelitian Ke tujuh langkah tersebut adalah:

Langkah 1: mengklarifikasi istilah dan konsep

Langkah 2: mendefinisikan masalah

Langkah 3: menganalisis masalah

Langkah 4: membuat persediaan sistematis berbagai penjelasan ditemukan di langkah 3

Langkah 5: merumuskan tujuan pembelajaran

Langkah 6: mengumpulkan informasi tambahan di luar diskusi kelompok

Langkah 7: mensintesis dan menguji informasi yang diperoleh

Pertemuan pertama menyelesaikan Langkah 1 sampai Langkah 5 kemudian mandiri untuk memenuhi

Langkah 6 dan pertemuan kedua menyelesaikan Langkah 7

Unit pembelajaran biostatistika dan EBM pertemuan pertama melakukan Langkah 1 sampai dengan Langkah 5 kemudian mandiri untuk melakukan Langkah 6 dan pertemuan kedua untuk Langkah 7 menyelesaikan atau menjawab rumusan masalah (Langkah 5) yang telah ditentukan.

Unit pembelajaran tentang konsep metodologi penelitian dan penulisan karya ilmiah (penyusunan proposal) kegiatan tutorial tidak menggunakan *seven jump*, tahapan tutorial dengan melakukan

1. Kaidah penulisan ilmiah,
 - a. Judul
 - b. Abstrak/ringkasan
 - c. Pendahuluan
 - d. Rumusan masalah
 - e. Tujuan penelitian
 - f. Manfaat penelitian
 - g. Tinjauan pustaka
 - h. Kerangka konsep dan hipotesis

- i. Metode penelitian
 - j. Hasil penelitian
 - k. Pembahasan
 - l. Kesimpulan dan saran
 - m. Daftar pustaka
2. Konten atau isi dari penelitian
- a. Fenomena, data, kerangka konsep
 - b. Jenis penelitian, variable, populasi, sampel, instrument, analisis data
 - c. Analisis kritis berdasarkan bukti (EBM)
 - d. Statistik
 - e. Etika penelitian

b. Belajar mandiri (belajar mandiri)

Sebagai pelajar dewasa, mahasiswa diharapkan untuk melakukan belajar mandiri, keterampilan yang sangat penting bagi pengembangan karir dan masa depan. Keterampilan ini meliputi menemukan kepentingan mereka sendiri, mencari informasi lebih lanjut dari sumber belajar yang tersedia, memahami informasi dengan strategi belajar yang berbeda dan menggunakan berbagai kegiatan pembelajaran, menilai pembelajaran mereka sendiri, dan mengidentifikasi kebutuhan belajar lebih lanjut. Mereka tidak akan pernah puas untuk belajar hanya dari catatan kuliah atau buku teks. Belajar mandiri adalah fitur penting dari pendekatan PBL dan pada tahap tertentu, pembelajaran akan menjadi perjalanan yang tak pernah berakhir tanpa batas. mahasiswa belajar mandiri didasarkan pada tujuan blok dan tujuan skenario itu, bagaimanapun, dapat dikembangkan sesuai dengan referensi, yang sudah direkomendasikan, atau studi perbandingan sastra baru didapat dari internet.

c. Kuliah Pakar

Kuliah pakar ditujukan untuk memberikan konsep dasar tentang metodologi penelitian dan kemudian mengkaitkannya dengan keilmuan kedokteran dan kesehatan untuk mempermudah dan memperkaya pemahaman mahasiswa. Selama blok 2.4 ini akan ada beberapa kuliah yang terkait dengan topik modul pada minggu berjalan. Para mahasiswa didorong untuk mengajukan pertanyaan dan meminta penjelasan dari masalah yang belum terpecahkan dalam tutorial.

d. Praktikum

Selama blok 2.4 akan ada beberapa sesi praktikum yang diselenggarakan oleh beberapa bagian/ departemen untuk mengembangkan dan memperkaya pemahaman mahasiswa yang terkait dengan topik modul pada minggu berjalan.

e. Skill lab

Pada blok 2.4 ini akan ada latihan skill's lab untuk mempelajari ketrampilan klinik yang harus dikuasai sesuai dengan tujuan modul. Metode yang digunakan adalah demonstrasi, praktek mandiri dan bimbingan oleh instruktur serta asisten saat skill mandiri.

DAFTAR PUSTAKA BLOK METPEN

| | |
|---|--|
| 1 | ILMU KESEHATAN MASYARAKAT |
| | <p>Aedi N. 2020. Pengolahan Dan Analisis Data Hasil Penelitian. Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia.</p> <p>Amir, T. 2015. Merancang Kuesioner: Konsep dan Panduan Untuk Penelitian Sikap, Kepribadian, dan Perilaku. Jakarta: Kencana.</p> <p>Anwar, Suroyo. 2009. Pemahaman Individu, Observasi, Checklist, Interview,. Kuesioner dan Sosiometri. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</p> <p>Aspuah, S. 2017. Kumpulan Kuesioner dan Instrumen Penelitian Kesehatan. Yogyakarta: Nuha Medika.</p> <p>Bonamente M. (2017). <i>Statistics and Analysis of Scientific Data</i>. Second Edition. New York: Springer.</p> <p>Chow, S.C, Shao J, Wang H. (2009). <i>Sample Siza Calculations In Clinical Research</i>. New York: Marcel Dekker Inc.</p> <p>Ghozali, Imam. (2006). <i>Structural Equation Modeling Metode Alternatif dengan Partial Least Square (PLS)</i>. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.</p> <p>Hussein, A.S. (2015). <i>Penelitian Bisnis dan Manajemen Menggunakan Partial Least Square (PLS) dengan SmartPLS 3.0</i>. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya.</p> <p>Jogiyanto. 2011. <i>Pedoman Survei Kuesioner: Pengembangan Kuesioner, Mengatasi Bias dan Meningkatkan Respon</i>. Yogyakarta. BPFE</p> <p>Joseph F. Hair, G. Tomas M. Hult, Christian M. Ringle, Marko Sarstedt. (2017). <i>A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)</i>. Sage</p> <p>Rao C.R., Miller J.P., Rao D.C. (2008). <i>Handbook of Statistics 27: Epidemiology and Medical Statistics</i>. Amsterdam: Elsevier.</p> <p>Robert K.Yin. (2018). <i>Case Study Research and Aplications Design and Methods</i>. Sixth Edition. Cosmos Corporation. UK: Sage Publication</p> <p>Ton J. Cleophas, Aeilko H. Zwinderman. (2017). <i>SPSS for Starters and 2nd Levelers</i>. Springer.</p> <p>Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. <i>International Journal of Social Research Methodology: Theory and Practice</i>, 8(1), 19–32. https://doi.org/10.1080/1364557032000119616</p> <p>Cacchione, P. Z. (2016). The Evolving Methodology of Scoping Reviews. In <i>Clinical Nursing Research</i> (Vol. 25, Issue 2, pp. 115–119). SAGE Publications Inc. https://doi.org/10.1177/1054773816637493</p> <p>Munn, Z., Peters, M. D. J., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. <i>BMC Medical Research Methodology</i>, 18(1). https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x</p> <p>Peters, M., Godfrey, C. M., Mcinerney, P., & Soares, C. B. (2015). <i>Methodology for JBI Scoping Reviews Tonsillectomy View project Swallowing Outcomes Following Primary Surgical Resection and Primary Free Flap Reconstruction for Oral and Oropharyngeal Squamous Cell Carcinomas: A Systematic Review View project</i>. https://www.researchgate.net/publication/294736492</p> <p>Sopiyudin Dahlan. (2019). <i>Pengantar Meta Analisis</i> (S. Dahlan, Ed.; 2nd ed.). Epidemiologi Indonesia.</p> <p>Verdejo, C., Tapia-Benavente, L., Schuller-Martínez, B., Vergara-Merino, L., Vargas-Peirano, M., & Silva-Dreyer, A. M. (2021). Lo que tienes que saber sobre las revisiones panorámicas. In <i>Medwave</i> (Vol. 21, Issue 2, p. e8144). NLM (Medline). https://doi.org/10.5867/medwave.2021.02.8144</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>Setyawan. FEB, 2017, Pedoman Metodologi Penelitian (Statistika Praktis), Zifatama Jawa, Sidoarjo.</p> <p>Prihanti. GS, 2016, Pengantar Biostatistik, UMM Press, Malang.</p> <p>Prihanti. GS, 2017, Penelitian Pendidikan, UMM Press, Malang.</p> <p>Supriyanto S, Setyawan FEB, Ernawaty, Prayoga D, 2020, Kebijakan Kesehatan dan Analisis Kebijakan. Zifatama Jawa, Sidoarjo.</p> <p>Putri AN, Setyawan FEB, Noerwahjono A, 2018, Analisis Lingkungan Kerja dan Karakteristik Pekerja Terhadap Faal Paru Pekerja Industri Papan Semen Rata (Studi Kasus di PT “X” Malang), Herb-Medicine Journal: Terbitan Berkala Ilmiah Herbal.</p> <p>Setyawan. FEB, 2010, Kedokteran Industri, FK UMM, Malang</p> |
| 2 | PENDIDIKAN KEDOKTERAN |
| | <p>Peters, M. D. J., Godfrey, C. M., Khalil, H., McInerney, P., Parker, D., & Soares, C. B. (2015). Guidance for conducting systematic scoping reviews. <i>International Journal of Evidence-Based Healthcare</i>, 13(3), 141–146. https://doi.org/10.1097/XEB.0000000000000050</p> <p>Sopiyudin Dahlan, 2016. Membaca dan Menelaah Jurnal Uji Klinis. Jakarta</p> <p>Abdullah Murdani, 2011. Critical Appraisal on Journal of Clinical Trials, Departement of Internal Medicine, Faculty of Medicine, University of Indonesia – Cipto Mangunkusumo Hospital</p> |
| 3 | ETIKA DAN HUKUM KEDOKTERAN |
| | <p>CIOMS, 2016, International Ethical Guidelines for Health-related Research Involving Humans.</p> <p>Fernandes, M. R., & Pedroso, A. R. (2017). Animal experimentation: A look into ethics, welfare and alternative methods experiMentaÇÃo aniMal: uM olhar soBre Ética, BeM-estar e MÉtodos alternativos. <i>Rev Assoc Med Bras</i>, 63(11), 923–928. http://dx.doi.org/10.1590/1806-9282.63.11.923introduction</p> <p>Hasan, OK, Biomedical Ethics: An Islamic Formulation <i>JIMA: Volume 42, 2010</i> – p:38-40</p> <p>Hasan, OK, Medical Ethics and professional Responsibility, http://omarkasuletib.blogspot.com/2014/09/140529lmedicalethicsandprofessional.html</p> <p>Hossam EF., Mishal AA., Fadl AME., Musa MN., Medical Education and Profesional Ethic: Islamic insight dalam FIMA Year Book 2009. Jordan Society For Islamic Medical Sciences & Federation of Islamic Medical Associations (FIMA), Cet pertama, 2010.</p> <p>Lolas Stepke, F. (2012). WORLD HEALTH ORGANIZATION Standards and operational guidance for ethics review of health-related research with human participants. <i>Acta Bioethica</i>, 18(1), 129–132. https://doi.org/10.4067/s1726-569x2012000100014</p> |

BLUEPRINT ASSESSMENT

A. Penilaian Tutorial

1. Menggunakan 7 jump

Format Penilaian Tutorial

KELOMPOK :
TUTOR :
HARI/TGL :
SKENARIO :

| Kriteria | Nilai | | | Indikator pencapaian |
|---|-------|-----|------|--|
| | 0 | 1-5 | 6-10 | |
| A. Ketrampilan berkelompok | | | | |
| 1. Perhatian dan menghargai pendapat org lain | | | | a. Atensi (memperhatikan) dan tidak sibuk sendiri saat teman presentasi b. Mampu menerima masukan dan menanggapi dengan sopan c. Tidak memotong pembicaraan orang lain 1-5 : tidak sesuai harapan 6-10 : sesuai harapan |
| B. Ketrampilan Belajar dan Persiapan | | | | |
| 2. Menggunakan referensi relevan | | | | a. Referensi 5-10 tahun terakhir b. Referensi dari sumber valid(Journal, artikel, penelitian), ada keterangan siapa penulisnya, bukan dari blog dan bukan wikipedia 1-5 : Kadang-kadang menggunakan referensi relevan dan terkini ATAU Menggunakan referensi relevan tapi tidak terkini 6-10 : Sering atau selalu menggunakan referensi relevan dan terkini |
| 3. Membuat kerangka teori | | | | a. Membuat dan menjelaskan peta konsep yang menggambarkan alur berpikir tentang suatu topik/masalah/learning issue b. Pembuatan peta konsep/kerangka konsep/tabel/diagram /skema/bagan per-orang sebagai bahan pertimbangan dari peta konsep yang ditampilkan c. Peta konsep ditampilkan dalam bentuk bagan, diagram, tabel d. menjelaskan termasuk ketika menanggapi kerangka konsep orang lain 1-5 : tidak sesuai harapan 6-10 : sesuai harapan |
| C. Pencapaian sasaran pembelajaran dan pembentukan pengetahuan | | | | |
| 4. Mengaitkan Informasi Baru dengan Kasus | | | | a. dilakukan pada saat hipotesa, klarifikasi istilah, presentasi L.O. dan pembahasan b. Mengaitkan pengetahuan atau informasi yang dimiliki pada kasus di skenario 1-5 : tidak sesuai harapan 6-10 : sesuai harapan |
| D. Ketrampilan Berpikir Kritis dan Clinical Reasoning | | | | |
| 5. Aktif Bertanya | | | | Mengajukan pertanyaan apapun yang menggambarkan rasa ingin tahu 1-5 : Jarang bertanya/menjawab/menanggapi/memberi umpan balik terhadap anggota kelompok lain DAN tidak berkontribusi terhadap kelompok 6-10 : Sering bertanya/menjawab/menanggapi/memberi umpan balik terhadap anggota kelompok lain DAN berkontribusi terhadap kelompok |
| 6. Menjawab Pertanyaan | | | | a. Memberikan argumen berdasarkan referensi yang tepat (<i>Clinical reasoning</i>) b. Memberikan argumen yang berkualitas 1-5 : Jarang atau tidak mampu menjelaskan secara logis, sistematis dan mudah dipahami 6-10 : Sering atau selalu mampu menjelaskan secara logis, sistematis dan mudah dipahami |
| 7. Menjelaskan Tanpa Membaca Teks | | | | a. Bukan sekedar membaca teks/slide, ada <i>eye contact</i> b. Menyimpulkan informasi (sintesis informasi) 1-5 : tidak sesuai harapan 6-10 : sesuai harapan |
| 8. Berpikir Kritis | | | | mengkritisi : menambahkan informasi/menyanggah/menguatkan |
| E. Ketrampilan Komunikasi | | | | |
| 9. Mendengar Aktif dan Komunikasi Efektif | | | | a. mendengarkan secara aktif b. menjelaskan dengan baik sehingga peserta lain mampu memahami informasi yg diberikan c. memberi respon yang sesuai d. Sikap saat presentasi (eye contact, kepercayaan diri) e. Penggunaan Bahasa Indonesia yang baik dan benar f. Tampilan slide harus presentatif 1-5 : tidak sesuai harapan 6-10 : sesuai harapan |
| F. Attitude | | | | |
| 10. Disiplin Tugas dan Tepat Waktu | | | | 1-5 : Terlambat > 10mnt dan atau menyiapkan tugas (laporan, presentasi) tidak sesuai harapan 6-10 : Hadir sebelum dosen datang dan atau menyiapkan tugas (laporan, presentasi) sesuai harapan |
| Total | | | | |

2. Telaah Hasil Penelitian dan PKM

| Kriteria Penilaian | |
|---|--|
| 1. Ketrampilan berkelompok :menunjukkan sikap menghargai pendapat orang lain dan perhatian terhadap jalannya diskusi | |
| 2. Pencapaian sasaran pembelajaran dan pembentukan pengetahuan mampu mengaitkan pengetahuan yang telah dimiliki sebelumnya dan menerapkan informasi baru pada kasus di scenario | |
| Ketrampilan Berpikir Kritis dan <i>Clinical Reasoning</i> | |
| 3. mengajukan pertanyaan /jawaban mengklarifikasi tentang judul, latar belakang dan rumusan masalah | |
| 4. mengajukan pertanyaan /jawaban mengklarifikasi tentang tujuan dan manfaat penelitian | |
| 5. mengajukan pertanyaan /jawaban mengklarifikasi tentang tinjauan Pustaka | |
| 6. mengajukan pertanyaan /jawaban mengklarifikasi kerangka tentang konsep penelitian dan hipotesis | |
| 7. mengajukan pertanyaan /jawaban mengklarifikasi tentang metode penelitian | |
| 8. mengajukan pertanyaan /jawaban mengklarifikasi tentang Daftar Pustaka | |
| 9. Ketrampilan Komunikasi :mampu berkomunikasi secara efektif dengan peserta tutorial pada saat diskusi/presentasi (mendengarkan secara aktif, menjelaskan dengan baik sehingga peserta lain mampu memahami informasi yg diberikan) | |
| 10. Attitude : Berpakaian, bersikap dan bertingkah laku yang sopan serta disiplin (waktu dan tugas yang diberikan) | |

B. Penilaian Ujian

Prasyarat (sesuai SK Nomor : E.6.1/ 882/FK-UMM/ IX/ 2022; Nomor: 3.6.1/140/FK-UMM/II/2021)

- UAB : Kehadiran kuliah pakar minimal 80%
- Kehadiran pleno tutorial 100% , bila <100% maka nilai UAB – 10%
- Ujian Skill : Kehadiran 100%
- Ujian Praktikum : Kehadiran 100% (kecuali Ujian Praktikum Kedokteran Islam minimal kehadiran 80%)
- Nilai rata-rata tutorial yang diakui adalah maksimal 20 poin di atas nilai UAB.

Instrumen Ujian :

MCQ-CBT

OSCE

OSPE

| Durasi Blok | Prosentase Penilaian Pada Blok | | | | | | |
|-------------|--------------------------------|------------|------------------------|--|------------|--|------------|
| | Blok 5 pekan | | | Blok 6 pekan | | | |
| Nama Blok | BHE PENCRN 1 HEMA 2 | PRILAKU | TUMBG METPEN KIL | NMS 1 RESPKAR 1 UROREPR 1 IMUN INF NEOPLM CP 2 IPE | IKM | CP 1 NMS 2 PENCN 2 URORE 2 RESPKAR 2 | TRAUMA |
| Jenis Ujian | 5 sks | 5 sks | 6 sks | 6 sks | 6 sks | 7 sks | 7 sks |
| MCQ | 40,0 | 60,0 | 50,0 | 50,0 | 66,67 | 57,13 | 71,42 |
| UTB1 | 13,3 | 20,0 | 16,66 | 12,5 | 16,66 | 14,29 | 17,85 |
| UTB2 | 0 | 0 | 0 | 12,5 | 16,67 | 14,29 | 17,85 |
| UAB | 26,7 | 40,0 | 33,34 | 25,0 | 33,34 | 28,55 | 35,72 |
| Tutorial | 20,0 | 20,0 | 16,66 | 16,66 | 16,66 | 14,29 | 14,29 |
| Praktikum | 20,0 | 0 | 16,67 | 16,67 | 0 | 14,29 | 0 |
| OSCE | 20,0 | 20,0 | 16,67 | 16,67 | 16,67 | 14,29 | 14,29 |
| JML= | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

PROPORSI PENILAIAN

Keterangan :

Nilai Akhir Praktikum = 90% (Rerata nilai Pr Ilmu Kedokteran) + 10% Pr Keislaman

MCQ terdiri dari :

1. UTB (Ujian Tengah Blok) I atau dan II
2. UAB (Ujian Akhir Blok) :

Nilai MCQ Blok 5 minggu = $(1 \times \text{UTB I}) + (2 \times \text{UAB}) / 3$

Nilai MCQ Blok 6 minggu = $(1 \times \text{UTB I}) + (1 \times \text{UTB II}) + (2 \times \text{UAB}) / 4$

MATERI KULIAH BLOK METPEN

| No | Pokok Bahasan | Kode | Sub Pokok Bahasan | Kom | Pengajar | Kode |
|----|---------------------------|-------|--|-----|--|------|
| 1 | Ilmu Kesehatan Masyarakat | IKM1 | Pemilihan tema, topik, ide, gagasan penelitian yang inovatif dan kompetitif (peluang untuk mendapatkan hak cipta, hak paten) | 4 | Dr. Ir. Fauzan, MT | FAU |
| 2 | | IKM2 | Identifikasi masalah-masalah klinis, kesehatan dan faktor-faktor yang berhubungan untuk melakukan penelitian. | 4 | Dr. dr. Irma Suswati. M.kes | IRS |
| 3 | | IKM3 | Susunan proposal dan tugas akhir, Latar belakang penelitian, tujuan dan manfaat penelitian | 4 | Dr. Noviana Dwi Lestari, S.Si. M.Si | NDL |
| 4 | | IKM4 | Penentuan instrumen, pengelolaan data, prosedur penelitian | 4 | Dr. dr. Irma Suswati. M.kes | IRS |
| 5 | | IKM5 | Kerangka konsep, hipotesis dan identifikasi variabel | 4 | Dr. dr. Ruby Riana Asparini, SpBP | RIA |
| 6 | | IKM6 | Tehnik Penulisan Bibliography (Harvard & Vancouver) | 4 | Dr. Noviana Dwi Lestari, S.Si. M.Si | NDL |
| 7 | | IKM7 | Publikasi, presentasi ilmiah dan poster | 4 | Dr. Ir. Fauzan, MT | FAU |
| 8 | | IKM8 | Mapping teori (textbook dan artikel jurnal) | 4 | Dr. Noviana Dwi Lestari, S.Si. M.Si | NDL |
| 9 | | IKM9 | Teknis menyusun proposal PKM | 4 | dr. Dian Yuliarta Lestari, SpPA | DIN |
| 10 | | IKM10 | Filsafat ilmu dan penelitian | 4 | dr. Djaka Handaja, MPH | DJK |
| 11 | | IKM11 | Jenis dan design penelitian | 4 | dr. Djaka Handaja, MPH | DJK |
| 12 | | IKM12 | Penelitian kuantitatif dan kualitatif | 4 | dr. Viva Maiga Mahliafa N, MMRS | IVA |
| 13 | | IKM13 | Populasi dan sampel | 4 | Dr. dr. Febri Endra Budi Setyawan, M.Kes | FBR |
| 14 | | IKM14 | Analisis hipotesis | 4 | Dr. dr. Febri Endra Budi Setyawan, M.Kes | FBR |

| No | Pokok Bahasan | Kode | Sub Pokok Bahasan | Kom | Pengajar | Kode |
|----|--------------------------|-------|--|-----|--|------|
| 15 | | IKM15 | Statistik multivariate | 4 | Dr. dr. Febri Endra Budi Setyawan, M.Kes | FBR |
| 16 | | IKM16 | Statistik diskriptif +estimasi dan probabilitas | 4 | Dr. dr. Febri Endra Budi Setyawan, M.Kes | FBR |
| 17 | | IKM17 | Penelitian inferensial (bivariat) parametrik dan non parametrik | 4 | Dr. dr. Febri Endra Budi Setyawan, M.Kes | FBR |
| 18 | | IKM18 | Tehnik pengambilan data penelitian | 4 | Dr. dr. Febri Endra Budi Setyawan, M.Kes | FBR |
| 19 | | IKM19 | Literatur review, Sistematis review dan metaanalisis | 4 | dr. Gita Sekar Prihanti, MPd.Ked | GSP |
| 20 | | IKM20 | Uji Validitas dan reliabilitas | 4 | dr. Gita Sekar Prihanti, MPd.Ked | GSP |
| 21 | Kedokteran Industri | KIK1 | Penelitian kesehatan kerja | 4 | dr. Feny Tunjungsari, M. Kes | FYT |
| 22 | | KIK2 | Kritisi jurnal (journal appraisal) Kesehatan Kerja | 4 | dr. Rubayat Indradi, MOH | RBY |
| 23 | Pendidikan Kedokteran | PKED | Analisis kritis bukti ilmiah EBM | 4 | dr. Gita Sekar Prihanti, MPd.Ked | GSP |
| 24 | Etika & Hukum Kedokteran | EHK1 | Plagiarism dan Etika Penelitian | 4 | dr. Desy Andari, MBio.Med | DSA |
| 25 | | EHK2 | Penelitian biomedik bagi masalah kesehatan dan risiko penelitian | 4 | dr. Desy Andari, MBio.Med | DSA |
| 26 | Biologi | BIO | Bioetik penelitian hayati | 4 | dr. Annisa Hanifwati, M.Si | NIS |
| 27 | Kedokteran Islam | KIS1 | Ilmu Alloh dan isu etikolegal dalam kedokteran Barat dan Islam | 4 | Dr. dr. Kusuma Andriana, Sp.OG | ANA |

MATERI PRAKTIKUM BLOK METPEN

| POKOK BAHASAN | KODE SUB PB | NO | SUB POKOK BAHASAN | KOM | NAMA PENGAJAR | KODE PENG AJAR | ROMBEL |
|------------------|--------------|----|---|---------------------------------|---|----------------|--------|
| PEND.KEDOK TERAN | 2.4 P-PKED 1 | 1 | JURNAL SEARCHING PUBMED | 4 | dr. Gita Sekar Prihanti,MPd.Ked | GSP | 4 |
| | 2.4 P-PKED 2 | 2 | JURNAL SEARCHING COCHRAN | 4 | dr. Gita Sekar Prihanti,MPd.Ked | GSP | 4 |
| IKM | 2.4 P-IKM 1 | 3 | ANALISIS BIVARIAT | 4 | Dr.dr.Febri Endra BS,M.Kes | FBR | 2 |
| | | | | | dr. Feny Tunjungsari,M.Kes | FYT | 1 |
| | | | | | dr. Rubayat Indradi,MOH | RBY | 1 |
| | 2.4 P-IKM 2 | 4 | ANALISIS MULTIVARIAT | 4 | Dr.dr.Febri Endra BS,M.Kes | FBR | 2 |
| | | | | | dr. Feny Tunjungsari,M.Kes | FYT | 1 |
| | | | | | dr. Rubayat Indradi,MOH | RBY | 1 |
| | 2.4.P-IKM 3 | 5 | MEMBUAT PROPOSAL PENELITIAN DAN PKM (SESUAI PANDUAN DENGAN TEMPLAT) | 4 | 1. Dr. dr. Alfa Sylvestris, Sp.M | AFA | 10 |
| | | | | | 2. dr. Anung Putri Ilahika, M.Si | ANG | 10 |
| | | | | | 3. dr. Anisa Hasanah, SpA. M.Si | SMA | 10 |
| | | | | | 4. dr. Viva Maiga Mahliafa N, MMRS | IVA | 10 |
| | | | | | 5. Dr. dr. Kusuma Andriana, Sp.OG | ANA | 10 |
| | | | | | 6. Dr. dr. Febri Endra Budi Setyawan, M.Kes | FBR | 10 |
| | | | | | 7. Dr. Noviana Dwi Lestari, S.Si. M.Si | NDL | 10 |
| | | | | | 8. Dr. dr. Fathiyah Safithri, M.Kes | FSF | 10 |
| | | | | | 9. Dr. dr. Ruby Riana Asparini, SpBP | RIA | 10 |
| | | | | 10. Dr. dr. Irma Suswati, M.Kes | IRS | 10 | |
| | | | | 11. dr. Feny Tunjungsari,M.Kes | FYT | 10 | |
| | | | | 12. dr. Desy Andari, MBio.Med | DSA | 10 | |
| | | | | 13. dr. Rubayat Indradi,MOH | RBY | 10 | |

| POKOK BAHASAN | KODE SUB PB | NO | SUB POKOK BAHASAN | KOM | NAMA PENGAJAR | KODE PENGAJAR | ROMBEL |
|---------------|-------------|----|---|-----|--|---------------|--------|
| | | | | | 14. dr. Tara Mandirica, M.Si | TRA | 10 |
| | | | | | 15. dr. Lutyafa Inassani A., M.Biomed | NAS | 10 |
| KED.ISLAM | 2.4.P-KI | 6 | Makhroj 8, hukum mim, Al-A'laa dan surat sebelumnya | 4 | 1. Dr.dr.Fathiyah Safithri,M.Kes | FSF | 14 |
| | | | | | 2. dr. Tara Mandiricha,M.Si | TRA | |
| | | | | | 3. dr. Yulia Merita Putri | YMP | |
| | | | | | 4. dr. Gita Sekar Prihanti,MPd.Ked | GSP | |

Praktikum 2.4.P-IKM

- MEMBAWA LAPTOP YANG SUDAH DI INSTALL
- SPESIFIKASI LAPTOP UNTUK INSTALL PROGRAM OLAH DATA SPSS & SMARTPLS 3.2.9: OPERATING SISTEM: WINDOWS 10 64BIT. MEMORI: MINIMAL 4GB, HARD DRIVE: 500GB HARD DISK ATAU 250 GB SSD
- INSTALL PROGRAM DATA: LIHAT GOOGLE DRIVE

MATERI SKILLS BLOK METPEN

| POKOK BAHASAN | KODE SUB PB | NO | SUB POKOK BAHASAN | KOM | NAMA PENGAJAR | KODE PENGAJAR | ROMBEL |
|---------------|-------------|----|--|-----|--|---------------|--------|
| IKM | 25 S-IKM | 1 | PENULISAN NASKAH PUBLIKASI | 4A | DR. Ir. Ahmad Fauzan Heru Soegiharto, MT | FAU | 3 |
| | | | | | dr. Bragastio Sidharta, SpM | BRA | 3 |
| | | | | | dr. dr. Lutyafa Inassani A., M.Biomed | | 3 |
| | 2.5 S-IKM | 2 | FGD | 4 | dr. Djaka Handayana, MPH | DJK | 3 |
| | | | | | dr. Gita Sekar P, MPdKed | GSP | 3 |
| | | | | | dr. Diah Hermayanti, Sp.PK | DHY | 3 |
| | 2.5 S-IKM | 3 | WAWANCARA DG MASYARAKAT (SURVEY KUISIONER) | 4A | dr. Febri Endra Budi, M.Kes | FEB | 3 |
| | | | | | dr. Rubayat Endradi, MOH | RBY | 3 |
| | | | | | dr. Feny Tunjungsari, M.Kes | FYT | 3 |

KISI-KISI SOAL UJIAN
KODE BLOK METPEN 206

| Pokok Bahasan | No | Kode | Sub Pokok Bahasan | Pengajar | UTB | UAB | REM |
|---------------------------|-----------|-------------|--|-----------------|------------|------------|------------|
| Ilmu Kesehatan Masyarakat | 1 | IKM1 | Pemilihan tema, topik, ide, gagasan penelitian yang inovatif dan kompetitif (peluang untuk mendapatkan hak cipta, hak paten) | Bp.Fauzan | 5 | 2 | 3 |
| | 2 | IKM2 | Identifikasi masalah-masalah klinis, kesehatan dan faktor-faktor yang berhubungan untuk melakukan penelitian. | dr.Irma | 5 | 2 | 3 |
| | 3 | IKM3 | Susunan proposal dan tugas akhir, Latar belakang penelitian, tujuan dan manfaat penelitian | Bu.Novi | 6 | 2 | 4 |
| | 4 | IKM4 | Penentuan instrumen, pengelolaan data, prosedur penelitian | dr.Irma | | 8 | 4 |
| | 5 | IKM5 | Kerangka konsep, hipotesis dan identifikasi variabel | dr.Ruby | 6 | 2 | 3 |
| | 6 | IKM6 | Teknik Penulisan Bibliography (Harvard & Vancouver) | Bu.Novi | 5 | 2 | 4 |
| | 7 | IKM7 | Publikasi, presentasi ilmiah dan poster | Bp.Fauzan | 5 | 2 | 3 |
| | 8 | IKM8 | Mapping teori (textbook dan artikel jurnal) | Bu.Novi | 5 | 2 | 3 |
| | 9 | IKM9 | Teknis menyusun proposal PKM | dr.Dian | 5 | 2 | 3 |
| | 10 | IKM10 | Filsafat ilmu dan penelitian | dr.Djaka | 5 | 2 | 3 |
| | 11 | IKM11 | Jenis dan design penelitian | dr.Djaka | 5 | 2 | 3 |
| | 12 | IKM12 | Penelitian kuantitatif dan kualitatif | dr.Viva | 5 | 2 | 3 |
| | 13 | IKM13 | Populasi dan sampel | dr.Febri | 6 | 2 | 5 |
| | 14 | IKM14 | Analisis hipotesis | dr.Febri | | 8 | 4 |
| | 15 | IKM15 | Statistik multivariat | dr.Febri | | 8 | 4 |
| | 16 | IKM16 | Statistik diskriptif + estimasi dan probabilitas | dr.Febri | | 8 | 4 |
| | 17 | IKM17 | Penelitian inferensial (bivariat) parametrik dan non parametrik | dr.Febri | | 8 | 4 |
| | 18 | IKM18 | Teknik pengambilan data penelitian | dr.Febri | | 8 | 4 |
| | 19 | IKM19 | Literatur review, Sistematis review dan metaanalisis | dr.Gita | 5 | 2 | 4 |
| | 20 | IKM20 | Uji Validitas dan reliabilitas | dr.Gita | | 7 | 4 |
| K.Industri | 1 | KIK1 | Penelitian kesehatan kerja | dr.Fenny | 6 | 2 | 4 |
| | 2 | KIK2 | Kritisi jurnal (journal appraisal) Kesehatan Kerja | dr.Rubayat | 6 | 2 | 4 |

| Pokok Bahasan | No | Kode | Sub Pokok Bahasan | Pengajar | UTB | UAB | REM |
|-------------------------|-----------|-------------|--|-----------------|------------|------------|------------|
| P.Kedokteran | 1 | PKED | Analisis kritis bukti ilmiah EBM | dr.Gita | | 7 | 4 |
| Etika& Hukum Kedokteran | 1 | EHK1 | Plagiarism dan etika penelitian | dr.Desi | 5 | 2 | 4 |
| | 3 | EHK2 | Peran penelitian biomedik bagi masalah kesehatan dan risiko penelitian | dr.Desi | 5 | 2 | 4 |
| Biologi | 1 | BIO | Bioetik penelitian hayati | dr.AnisaH | 5 | 2 | 4 |
| Kedokteran Islam | 1 | KI1 | Ilmu Alloh dan Isu etikolegal dalam kedokteran Barat dan Islam | dr.Kusuma | 5 | 2 | 4 |
| | | | TOTAL JUMLAH SOAL | | 100 | 100 | 100 |

UNIT BELAJAR 1 : PENERAPAN METODOLOGI PENELITIAN DAN PENULISAN KARYA ILMIAH (KARYA TULIS AKHIR)

Minggu Ke-2

Tujuan Pembelajaran Unit

| Pada akhir unit pembelajaran ini, mahasiswa diharapkan dapat | | Metode | | | |
|--|--|--------|-------|----------|--------|
| | | Kuliah | Prakt | Tutorial | Skills |
| 1 | Merumuskan judul penelitian | ✓ | ✓ | | |
| 2 | Merumuskan judul PKM | ✓ | ✓ | | |
| 3 | Memformulasi masalah | ✓ | ✓ | | |
| 4 | Mengidentifikasi kesenjangan data | ✓ | ✓ | | |
| 5 | Menerapkan metodologi penelitian | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6 | Mampu menyusun tinjauan pustaka, kerangka konsep dan menyusun hipotesis penelitian | ✓ | ✓ | | |
| 7 | Melakukan prinsip presentasi ilmiah | | | | ✓ |
| 8 | Mampu menulis dan presentasi proposal penelitian dan proposal PKM | | ✓ | | |

SKENARIO 1

PENULISAN KARYA TULIS AKHIR DAN PROPOSAL PKM

A. KARYA TULIS AKHIR MAHASISWA FK UMM

Wanda Rosali 2017 “Pengaruh Fungsi Keluarga Berdasarkan APGAR Keluarga Terhadap Penerimaan Diri Pasien Kanker Serviks”

Verlinda Irbah 2019 “*Systematic Review*: Pengaruh Paparan Timbal (LEAD) Terhadap Gambaran Histopatologi Ginjal Tikus”

Azizah Nadzir 2019 “Potensi *Benzalkonium Chloride* sebagai Penginduksi Terjadinya *Dry Eye Syndrome* pada Tikus *Strain Wistar* Jantan Sebuah Studi Eksplorasi Pembuatan Model Hewan Coba dengan *Dry Eye Syndrome*”

Tujuan Pembelajaran:

1. Menjelaskan tentang kaidah penulisan maupun isi penelitian yang dikaji secara metodologi penelitian (PETUNJUK PENULISAN TUGAS AKHIR 2021)

B. PROPOSAL PKM

Tujuan Pembelajaran:

1. Menjelaskan tentang sistematika dan isi proposal PKM (PEDOMAN UMUM PKM-2023 DAN PEDOMAN PELAKSANAAN PKM-RE 2023)

Skenario : Kritisi sistematika dan isi proposal PKM

Judul proposal : Nanopartikel Ekstrak Kulit Batang Kayu Jawa Sebagai Inovasi Gel Penutup Luka
Diabetes Melitus

UNIT BELAJAR 2 : NILAI, NORMA, ETIKA PENELITIAN

Minggu Ke-3

Tujuan Pembelajaran Unit

| Pada akhir unit pembelajaran ini, mahasiswa diharapkan dapat | | Metode | | | |
|--|--|--------|-------|----------|--------|
| | | Kuliah | Prakt | Tutorial | Skills |
| 1 | Menerapkan etika, kejujuran akademik dalam penelitian | ✓ | | ✓ | |
| 2 | Melakukan konsep metodologi penelitian | ✓ | | | ✓ |
| 3 | Mampu menyusun tinjauan pustaka, kerangka konsep dan menyusun hipotesis penelitian | ✓ | ✓ | | |
| 4 | Mengidentifikasi kesenjangan data | ✓ | ✓ | | |
| 5 | Memformulasi masalah | ✓ | ✓ | | |

SKENARIO 2

Jadilah Peneliti Yang Baik

M dan P adalah mahasiswa semester 4 di FKUMM. Saat ini mereka sedang merencanakan menyusun **proposal penelitian** tugas akhir. M dan P merencanakan suatu **penelitian** dengan **topik** yang sama namun judul yang berbeda. M dan P mengajukan judul penelitian ke pihak fakultas dan kemudian oleh kaprodi ditetapkan seorang dosen pembimbing yang sama. M dan P lantas menemui dosen pembimbing untuk melakukan konsultasi tentang proposal tugas akhirnya. Mereka berdiskusi tentang **jenis** dan **rancangan penelitian** serta terkait **populasi** dan **sampel penelitian**. Dosen pembimbing mengingatkan tentang **tiga dimensi etika penelitian**. Pembimbing juga mengingatkan tentang **prinsip dasar etika penelitian** termasuk etika peneliti yang harus menjaga integritas dengan menghindari tindakan **plagiasi, fabrikasi** dan **falsifikasi**. Dosen pembimbing menegaskan agar M dan P selalu memperhatikan tahapan dalam penyusunan tugas akhir sehingga dapat diselesaikan tepat waktu.

UNIT BELAJAR 3 : BIOSTATISTIKA DAN EBM, Minggu Ke-4

Tujuan Pembelajaran Unit

| Pada akhir unit pembelajaran ini, mahasiswa diharapkan dapat | | Metode | | | |
|--|---|--------|-------|----------|--------|
| | | Kuliah | Prakt | Tutorial | Skills |
| 1 | Melakukan telaah kritis literature | ✓ | | | |
| 2 | Menganalisis konsep biostatistik | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 3 | Menguasai konsep EBM | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 4 | Melakukan konsep penerapan EBM dalam masalah klinis | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 5 | Melakukan konsep metodologi penelitian | ✓ | | | ✓ |
| 6 | Mampu menjawab masalah klinis dengan EBM | ✓ | ✓ | ✓ | |

SKENARIO 3

CRITICAL APPRAISAL OF SYSTEMATIC REVIEWS/META-ANALYSIS

T, seorang mahasiswa FK UMM semester 4, sedang merasa bingung karena ingin membuat penelitian tugas akhir yang berupa *systematic review* atau **meta analysis**. S, sahabat T, memberi saran kepada T untuk tidak melakukan *literature review/review artikel*. T bertanya kepada S tentang perbedaan ketiga jenis penelitian tersebut. S kemudian menjelaskan dan memberi contoh salah satu jurnal yang menggunakan meta analysis . T dan S membaca jurnal tersebut dan berdiskusi tentang terminologi penting di dalam jurnal **meta analisis** tersebut (**corticosteroid injection for osteoarthritis of the knee:meta analysis**). S dan T juga berdiskusi tentang bagaimana melakukan **resume** dan **telaah kritis** dari jurnal *systematic review* menggunakan panduan telaah kritis (terlampir).

| Appraise — Have the studies been critically appraised? | |
|--|---|
| What is best? | Where do I find the information? |
| The article should describe how the quality of each study was assessed using predetermined quality criteria appropriate to the type of clinical question (eg, randomisation, blinding and completeness of follow-up for intervention questions). | The Methods section should describe the assessment of quality and the criteria used. The Results section should provide information on the quality of the individual studies. |
| This paper: Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Unclear <input type="checkbox"/> Comment: | |
| ... and was the overall quality adequate? | |
| What is best? | Where do I find the information? |
| The studies should be assessed independently by at least 2 reviewers. The overall quality should be such that the results are unlikely to be attributable to biases such as poor randomisation or unblinded subjects. | Methods section should describe how the assessments were done and by whom. The Results section should provide a table with information about the quality of the study and the likely degree of bias. |
| This paper: Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Unclear <input type="checkbox"/> Comment: | |
| Synthesis — Have the results been synthesised with appropriate summary tables and plots? | |
| What is best? | Where do I find the information? |
| The results of included studies should at least be presented in a summary table. If the results are similar, there may be a meta-analysis with the results presented as a 'forest plot'. Ideally, this should also include a heterogeneity analysis (see below). | The Results section should include all the summary tables and plots and an explanation of the results. |
| This paper: Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Unclear <input type="checkbox"/> Comment: | |
| ... and were the results similar between studies? | |
| What is best? | Where do I find the information? |
| Ideally, the results of the different studies should be similar or homogeneous. If heterogeneity exists the authors may estimate whether the differences are significant (Cochrane Q test). Possible reasons for the heterogeneity should be explored. | The Results section should state whether the results are heterogeneous and discuss possible reasons. The forest plot should show the results of the Cochrane Q test for heterogeneity and discuss reasons for heterogeneity, if present. |
| This paper: Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Unclear <input type="checkbox"/> Comment: | |